

Załącznik Nr 1 do uzasadnienia

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł | Uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw |
| Autor | Zarząd Województwa Podkarpackiego |
| Projekt z dnia | 09.01.2018 r. |

Uwagi:

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|---------------------------------------|-----------|---|--|--------------------------|--------------------|---|
| 1. | Burmistrz Kolbuszowej | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 2. | Wójt Gminy Skołyszyn | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 3. | Wójt Gminy Jasienica Rosielna | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 4. | Wójt Gminy Grębów | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 5. | Wójt Gminy Fredropol | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 6. | Burmistrz Gminy Rymanów | POZYTYWNA | nie wskazano | Opinia pozytywna przy gwarancji zabezpieczenia środków finansowych zarówno w budżecie województwa jak również zewnętrznych na jej realizację | nie dotyczy | nie dotyczy | Gwarancja zabezpieczenia środków finansowych zewnętrznych na realizację uchwały nie leży w gestii samorządu województwa. Natomiast na poziomie województwa zostały zabezpieczone środki w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – RPO WP 2014–2020 (Uchwała nr 327/6981/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 sierpnia 2017r.). Również Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie corocznie finansuje działania związane z ochroną powietrza. |
| 7. | Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 8. | Prezydent Miasta Przemyśla | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 9. | Starosta Powiatu Mieleckiego | POZYTYWNA | nie wskazano | Opinia zawiera uwagę, że oprócz uregulowań związanych z wprowadzeniem przedmiotowej uchwały antysmogowej ważna jest rozbudowa sieci ciepłowniczej lub gazowej, która w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy jakości powietrza | nie dotyczy | nie dotyczy | Na terenie województwa podkarpackiego w miarę możliwości finansowych i technicznych rozbudowywane są sieci ciepłownicze i gazowe, co jest oczywiście ważnym czynnikiem sprzyjającym poprawie jakości powietrza. |
| 10. | Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|--------------------------------------|---------------------|---|---|--------------------------|--|---|
| | nad Sanem | | | | | | |
| 11. | Starosta Powiatu Przemyskiego | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 12. | Wójt Gminy Żurawica | NIE WSKAZANO | nie wskazano | Należy rozważyć możliwość wskazania źródeł finansowania wymiany instalacji na nowe, które będą spełniać wymagania zawarte w uchwale. | nie dotyczy | nie dotyczy | Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków wsparcia finansowego wymiany kotłów. Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | | Należy rozważyć możliwość wydłużenia terminów wejścia w życie przepisów wskazanych w § 8 uchwały | brak | Duże obciążenia finansowe dla mieszkańców związane z wyminą pieców | Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. |
| | | | | Brak jest określenia sankcji za niezrealizowanie obowiązków wynikających z uchwały odnośnie zakazów i terminów wykonania postanowień, a także brak wskazania organów odpowiedzialnych za kontrolę realizacji obowiązków | brak | brak | W uchwale z art. 96 nie można zapisać ani konieczności kontroli, ani kto ma kontrolować, ani jakie mogą być nałożone mandaty karne, ponieważ brzmienie art. 96 POŚ na to nie pozwala. Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------------------------|------------------|---|---|--------------------------|--|--|
| | | | | | | | <p>(Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.) • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688). <p>Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p> |
| 13. | Wójt Gminy Sanok | NEGATYWNA | nie wskazano | W przypadku nakładania na mieszkańców obowiązków wymagających znacznych | brak | Gminy małe, gminy wiejskie dysponują niewielką kwotą funduszy pochodzących | Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków wsparcia finansowego wymiany kotłów. Tzw. |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|--|---|---|--|
| | | | | nakładów finansowych, konieczne jest znalezienie realnych i powszechnie możliwych do osiągnięcia źródeł finansowania. | | z opłat i kar środowiskowych, które mogłyby przeznaczyć na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska realizowane przez mieszkańców. Pomimo przyjęcia programu dopłat do wymiany starych urządzeń grzewczych na ekologiczne, jesteśmy w stanie dofinansować wymianę kilkudziesięciu urządzeń grzewczych rocznie, podczas gdy rocznie należałoby wymienić ich kilkaset. | zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | §5, §8 pkt 2 | Obowiązki nałożone na podmioty użytkujące inne źródła ciepła ujęte w §5 projektu uchwały wymuszają wymiany urządzeń, które stanowią często dodatkowe źródła ciepła. Wśród tych urządzeń będą kominki – stanowiące element dekoracyjny domów jednorodzinnych; kuchenki kaflowe i żeliwne stanowiące częste jeszcze wyposażenie starszych budynków mieszkalnych na terenach wiejskich. Uchwała przewiduje możliwość eksploatacji takich urządzeń po 1 stycznia 2023 roku jeżeli zostały zakupione przed 1 maja 2018 roku, pod warunkiem, że będą: a) osiągać sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% b) zostaną wyposażone w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w pkt 2 z załącznika II rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych | W naszej ocenie wymagania zapisane w §5, §8 pkt 2 należy zastosować do instalacji o których mowa w §2 ppkt 2 i 3 tylko w przypadkach, w których stanowią one podstawowe źródło ciepła. W przypadku wykorzystywania ich jako dodatkowe źródło ciepła należy umożliwić ich eksploatację bezterminowo lub przynajmniej wydłużyć termin ich eksploatacji. | Biorąc pod uwagę, że zakupione przed wejściem w życie uchwały kominki czy kuchenki będące dodatkowym źródłem ciepła i wykorzystywane sporadycznie, nie ulegają szybkiemu zużyciu wydaje się, że zapisy dotyczące spełniania przez nie parametrów opisanych w §5 w większości przypadków będą wiązały się z koniecznością wymiany sprawnych i niezużytych urządzeń. | Mając na uwadze przejrzystość przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego, w uchwale nie przewiduje się wprowadzania wyjątków, np. dotyczących źródeł ciepła „podstawowego” czy „dodatkowego”. Zapis skorygowano wprowadzając w §8 pkt 2 pomiędzy podpunktem a) i b) słowo „lub”. |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|------------------------------------|------------------|---|--|--|---|--|
| | | | | ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe" Z zapisu §8 pkt 2 nie wynika jednoznacznie, czy warunki podane w lit. a i b winny być spełnione łącznie czy alternatywnie. Zapis taki powinien być sformułowany w sposób nie budzący wątpliwości i wskazywać, że warunki w nim opisane winny być spełnione łącznie lub alternatywnie. | | | |
| | | | §6 | Projekt uchwały antysmogowej w §6 wskazuje rodzaje paliw, których stosowanie jest zakazane. Wątpliwość budzi zapis dotyczący paliw obejmujących biomasę stałą wskazujący, że jej wilgotność w stanie roboczym nie może być wyższa niż 20%. W przypadku produktów przetworzonych w postaci brykietów czy pelletu, wartość ta niewątpliwie będzie osiągnięta. Jednak najczęściej stosowanym biopaliwem stałym jest drewno w postaci polan. Jest to obecnie najbardziej powszechny materiał opałowy, stosowany na terenie naszej gminy. Nawet w przypadku odpowiedniego sezonowania drewna, wilgotność może przekraczać 20% w warunkach mniej korzystnego przechowywania (np. zacienione miejsce składowania polan, zbyt mała przewiewność) | Biorąc pod uwagę, że drewno jest paliwem, które mieszkańcy bez problemu pozyskują z własnych źródeł (z własnych nieruchomości) poza rynkiem obrotu paliwami, należałoby wprowadzić w uchwale wartości realne do osiągnięcia przy stosowaniu powszechnych metod przygotowania drewna jako materiału opałowego i zastosować wartość wilgotności na poziomie co najmniej 25%. | Załącznik II Rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, w punkcie 3 – Tabela „Wymogi w zakresie informacji dotyczących miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe” zobowiązuje producentów do podania wartości z podziałem na rodzaje paliwa, w tym wyróżnia „polana drewna o wilgotności ≤ 25%. | Wilgotność biomasy poniżej 20% odpowiada sezonowaniu drewna przez 2 lata. Biomasa o takich parametrach gwarantuje, że emisja ze spalania będzie maksymalnie ograniczona, a instalacji w której jest spalana odpowiednio eksploatowana. Ewentualna zmiana zapisu w uchwale na „ ≤ 25%” nie wniesie żadnej różnicy dla użytkowników kotłów na biomasę. |
| 14. | Wójt Gminy Miejsce Piastowe | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 15. | Prezydent Miasta Rzeszowa | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 16. | Wójt Gminy Bircza | NEGATYWNA | nie wskazano | Z projektu wynika, że zabronione zostanie palenie w kuchniach kaflowych, piecach kaflowych czy tradycyjnych kominkach (lub z | Należałoby w projekcie uchwały rozważyć sfinansowanie | Gmina Bircza nie należy do zamożnych, a znaczna część mieszkańców korzysta z takich właśnie źródeł | Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków jakiegokolwiek wsparcia finansowego (ani wymiany kotłów ani zakupu |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|---|--|---|--|
| | | | | plaszczem wodnym), które nie spełniają minimalnych poziomów sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń. | mieszkańcom zakupu elektrofiltrów kominowych, które mogłyby być alternatywą do wspomnianych instalacji, a pozwoliłoby osiągnąć efekt ekologiczny w postaci ograniczenia emisji pyłów do atmosfery. | ogrzewania mieszkań, ogrzewania wody użytkowej czy też gotowania. Nasza gmina w 90% nie jest zgazyfikowana a zatem mieszkańcy pozbawieni zostaną całkowicie możliwości korzystania ze źródeł ciepła. | elektrofiltrów). Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | nie wskazano | Proponowany w projekcie czas na wymianę pieców CO, które spełniają minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą pod względem granicznych wielkości emisji zanieczyszczeń normy PN-EN 303-5:2012 jest za krótki. | | Wymiana instalacji grzewczych niesie za sobą potężne koszty, niemożliwe do udźwignięcia dla znacznej części gospodarstw domowych. Tym samym regulacjom nakazującym modernizację instalacji grzewczych powinien towarzyszyć rozbudowany i długofalowy system rekompensat dla najuboższych mieszkańców naszego regionu (gminy). | Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Dotacje na modernizację systemów grzewczych zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | nie wskazano | Wsparcie finansowe powinno dotyczyć nie tylko kosztów wymiany starych urządzeń grzewczych na nowoczesne, ale również zakupu dobrej jakości paliw. | brak | brak | Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków jakiegokolwiek wsparcia finansowego. |
| | | | nie wskazano | W projektowanej uchwale brakuje określenia i podkreślenia wagi zadań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym, które powinny poprzedzać lub towarzyszyć | brak | brak | Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków edukacji ekologicznej, gdyż brzmienie ww. art. na to nie pozwala. Edukacja ekologiczna dot. ochrony |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|------------------------------------|------------------|---|--|--------------------------|--|--|
| | | | | wdrażaniu jej zapisów. | | | powietrza prowadzona jest na terenie województwa podkarpackiego od wielu lat zarówno na poziomie samorządu województwa jak i lokalnych samorządów. |
| 17. | Wójt Gminy Chmielnik | POZYTYWNA | nie wskazano | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 18. | Starosta Powiatu Sanockiego | POZYTYWNA | nie wskazano | Mając na uwadze, że uchwała wprowadza od roku 2022 zakaz eksploatacji niektórych instalacji spalania paliw, co wiązać się będzie z koniecznością poniesienia często znacznych nakładów finansowych na zakup nowych źródeł ciepła, zwracam się o podjęcie działań w celu opracowania lub zainicjowania programów i projektów pomocowych, które pozwolą użytkownikom, szczególnie tym znajdującym się w złej sytuacji ekonomicznej, na możliwie łagodne dostosowanie się do nowych warunków. | brak | brak | Dotacje na modernizację systemów grzewczych zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| 19. | Burmistrz Miasta Łańcuta | NEGATYWNA | nie wskazano | Proponowane w projekcie uchwały zapisy spowodują wprowadzenie obowiązków, które dla większości gmin będą bardzo trudne do zrealizowania, jak również obowiązków, które w znacznej mierze dotyczyć będą ludzi najuboższych, których nie będzie stać na dostosowanie eksploatowanych przez nich instalacji do wskazanych wymogów w ciągu najbliższych 5 lat. | brak | <p>Podjęcie przez samorządy wszelkich działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska, jest bardzo oczekiwane, wręcz niezbędne, jednakże proponowane w ww. projekcie zapisy powinny zostać jeszcze doprecyzowane i skonfrontowane z możliwościami finansowymi gmin, jak również osób fizycznych, które zostaną objęte nakazami i zakazami w zakresie dostosowania eksploatowanych przez nich instalacji</p> | <p>Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|---|--------------------------|---|--|
| | | | | | | do wskazanych wymogów w ciągu najbliższych 5 lat. | |
| | | | §1 | <p>Czy gmina może zostać wyłączona z obowiązywania na jej terenie proponowanej Uchwały? Jeżeli tak, to w jakim trybie proponowane jest przeprowadzenie takiego wyłączenia (na wniosek gminy? do kogo adresowany? w ramach konsultacji projektu czy w inny sposób)?</p> <p>Jeżeli gmina zostanie wyłączona z obowiązywania Uchwały, to czy ona jako wnioskodawca lub jej mieszkańcy bądź podmioty gospodarcze nie będą mieli przeszkód w aplikowaniu o dofinansowanie ze środków UE lub innych źródeł (np. WFOŚiGW) wymiany źródeł ciepła?</p> | brak | brak | Projekt uchwały antysmogowej nie przewiduje możliwości wyłączenia jakiegokolwiek gminy z obowiązywania na jej terenie tej uchwały ze względu na przejrzystość wdrażanych przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego. |
| | | | §2 | <p>Czy definicja instalacji (kotły, kominki, piece), w szczególności w kontekście pkt. 2 (wydzielające ciepło) będzie obejmować np. piece domowe służące m.in. do gotowania, pieczenia np. chleba i ogrzewania?</p> | brak | brak | Definicja ta obejmuje wszelkie źródła ciepła o mocy poniżej 500 kW. |
| | | | §3 | <p>Dlaczego podmiotami dla których proponuje się wprowadzić ograniczenia i zakazy są podmioty eksploatujące instalacje, a nie właściciele instalacji?</p> | brak | <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa to na właścicielach (współwłaścicielach), ewentualnie użytkownikach wieczystych ciążą określone obowiązki, a nie na najemcach czy użytkownikach, a takowymi mogą być właśnie podmioty eksploatujące instalacje. Ewentualnych kar czy decyzji administracyjnych będzie bardzo trudno prawnie skutecznie nakładać na podmioty nie będące właścicielami, współwłaścicielami czy użytkownikami wieczystymi (może się to okazać wręcz</p> | <p>Nie zróżnicowano adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Wskazanie „podmiotów eksploatujących instalacje” pozwoli na objęcie uchwałą wszystkich lokali bez względu na sposób ich użytkowania. Ponadto, w związku z dużą konkurencyjnością na rynku nieruchomości, zapis ten może wpłynąć mobilizująco na właścicieli nieruchomości do wymiany</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|--|--------------------------|---|--|
| | | | | | | niemożliwe czyli zapis uchwały będzie niemożliwy do realizacji). Decyzji o ewentualnej zmianie instalacji (szczególnie na gazową) nie może podejmować najemca czy użytkownik, a właściciel, w szczególności jeżeli konieczne jest uzyskanie pozwoleń budowlanych. Ponadto, podmiotami eksploatującymi instalację będą m. in. lokatorzy mieszkań socjalnych, komunalnych, spółdzielczych, w dużej mierze osoby ubogie, których ze względu na wysokie koszty nie będzie stać na samodzielną wymianę źródła ciepła, jak również nie będzie mieć takiej możliwości bez zgody właścicieli. | niskosprawnych, wysokoemisyjnych kotłów. |
| | | | §7 | Czy proponowany projekt uchwały, którego wykonawcą będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego będzie obowiązywać na terenie województwa wprost, czy też wymagane będzie przyjmowanie uchwał innych organów, np. rad gmin? Czy w ślad za uchwałą planowane są zmiany w planach przestrzennych itp. w zakresie wprowadzenia zakazu stosowania określonych instalacji czy rodzajów paliwa, w szczególności w nowobudowanych obiektach? | brak | brak | Uchwała na mocy art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska jest prawem miejscowym i obowiązywać będzie w sposób bezpośredni na całym terenie określonym w §1 projektu uchwały. Samorząd województwa nie ma kompetencji w sprawach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie zapisy leżą w kompetencjach samorządów lokalnych. Ich wprowadzenie oczywiście będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza w każdej gminie. |
| | | | §8 | Kto i w jakiej formie będzie egzekwował przestrzeganie zakazów? | brak | W większości gmin województwa nie funkcjonują straże gminne. Pracownicy gmin nie mają ani przeszkolenia, ani sprzętu, ani zbyt szerokich uprawnień w zakresie możliwości kontroli przestrzegania | Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|-------------|--------------------------|--|--|
| | | | | | | <p>zapisów uchwały? Służby porządkowe typu straż gminna czy policja również nie są w tym zakresie przeszkolone ani wyposażone w sprzęt do ewentualnego określania rodzaju i jakości stosowanego w instalacjach paliwa.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688). <p>Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------------------|-----------|---|---|--------------------------|---|--|
| | | | | | | | być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych. |
| | | | nie wskazano | Czy w ślad za procedowaniem proponowanej uchwały będą podejmowane kroki mające na celu znalezienie stałego źródła finansowania wprowadzanych zakazów i nakazów? | | Dla przeciętnego mieszkańca (szczególnie, że w przeważającej większości obowiązki będą dotyczyć ludzi najuboższych lub gorzej sytuowanych materialnie) będą to duże wydatki, które stosunkowo precyzyjnie wyliczone zostały w „Dokumentacji...” będącej załącznikiem do projektu uchwały. Zauważyć należy przy tym, iż obowiązujące obecnie programy finansowe typu RPO WP, czy POiŚ, WFOŚiGW czy NFOŚiGW przewidują możliwość wsparcia wymiany źródeł ciepła u osób fizycznych w ograniczonym zakresie, czyli większość kosztów związanych z budową czy przebudową instalacji, dokumentacji technicznych, ewentualnych przyłączy, termomodernizacji itp. Jest kosztem niekwalifikowalnym. Większość gmin nie będzie stać na dotowanie osób fizycznych. Uwagę należy zwrócić na fakt, iż w chwili obecnej tylko część samorządów województwa jest uprawnionych do aplikowania w konkursie RPO WP 2014-2020 na wymianę kotłów. | Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| 20. | Wójt Gminy Łańcut | NEGATYWNA | nie wskazano | Działania podejmowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w zakresie ograniczenia niskiej emisji i | brak | Natomiast proponowane w ww. projekcie uchwały zapisy spowodują wprowadzenie obowiązków, | Uchwalenie uchwały antyśmogowej jest niezbędne ze względu na silnie negatywny wpływ zanieczyszczeń powietrza na zdrowie ludzi. Koszty |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|---|--------------------------|--|--|
| | | | | zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska są niezbędne. | | które dla większości gmin będą bardzo trudne do zrealizowania, a ponadto obowiązków, które w znacznej mierze dotyczyć będą ludzi najuboższych, których nie będzie stać na dostosowanie eksploatowanych przez nich instalacji do wskazanych wymogów we wskazanym okresie czasu. | związane z utratą zdrowia lub nawet życia ludzkiego spowodowane zanieczyszczeniami powietrza znacznie przewyższają koszty wymiany lub modernizacji źródeł ciepła w gospodarce komunalnej. Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | Nie wskazano | Wprowadzenie „uchwały antysmogowej” w proponowanym brzmieniu budzi wątpliwości czy w ślad za procedowaniem proponowanej uchwały będą podejmowane kroki mając na celu znalezienie stałego źródła finansowania wprowadzanych zakazów i nakazów. | brak | Dla przeciętnego mieszkańca a szczególnie, osób najuboższych lub gorzej sytuowanych materialnie będą to duże wydatki, wręcz niemożliwe do pokrycie ze środków własnych. Zauważyć należy przy tym, iż obowiązujące obecnie programy finansowe przewidują możliwość wsparcia wymiany źródeł ciepła u osób fizycznych w ograniczonym zakresie. Większość kosztów związanych z budową czy przebudową instalacji, dokumentacji technicznej, | Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|--|--------------------------|---|--|
| | | | | | | ewentualnych przyłączy, termomodernizacji itp. Jest kosztem niekwalifikowalnym, tzn. wymagającym wydatkowania własnych pieniędzy. Ponadto większość gmin nie będzie stać na dotowanie osób fizycznych. | Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| | | | Nie wskazano | Następne istotne zagadnienie to problem w egzekwowaniu przestrzegania zakazów. | brak | W większości gmin województwa nie funkcjonują straże gminne. Pracownicy gmin nie mają ani przeszkolenia, ani sprzętu, ani zbyt szerokich uprawnień w zakresie możliwości kontroli przestrzegania zapisów uchwały. | Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016r. poz. 1688). Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|--|--------------------------|---|--|
| | | | | | | | <p>wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p> |
| | | | Nie wskazano | Podmiotami dla których proponuje się wprowadzić ograniczenia i zakazy nie powinni być eksploatujący instalacje tylko ich właściciele, ewentualnie użytkownicy wieczysti. | brak | <p>Wątpliwości budzi trudność nakładania ewentualnych kar czy wydawania decyzji administracyjnych na podmioty nie będące właścicielami, współwłaścicielami czy użytkownikami wieczystymi. Najemca czy użytkownik nie może podejmować decyzji o zmianie instalacji jeśli konieczne jest uzyskanie pozwoleń budowlanych. Ponadto wśród podmiotów eksploatujących instalację będą m. in. lokatorzy mieszkań socjalnych, komunalnych, spółdzielczych, w dużej mierze osoby ubogie, ze względu na duże koszty nie będzie ich stać na wymianę źródeł ciepła, jak również nie będą mieć takiej możliwości bez zgody właścicieli.</p> | <p>Nie zróżnicowano adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Wskazanie „podmiotów eksploatujących instalację” pozwoli na objęcie uchwałą wszystkich lokali bez względu na sposób ich użytkowania.</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|--------------------|-----------|---|---|--------------------------|---|---|
| | | | Nie wskazano | <p>Ważnym zagadnieniem są również wątpliwości czy gmina może zostać wyłączona z obowiązywania na jej terenie proponowanej uchwały, a jeżeli tak to czy ona jako wnioskodawca lub jej mieszkańcy bądź podmioty gospodarcze nie będą mieli przeszkód w aplikowaniu o dofinansowanie ze środków UE lub innych źródeł (WFOŚiGW) odnośnie wymiany źródeł ciepła? Czy proponowany projekt uchwały, będzie obowiązywać na terenie województwa wprost, czy też wymagane będzie przyjmowanie uchwał innych organów, np. rad gmin?</p> <p>Czy w ślad za uchwałą planowane są zmiany w planach przestrzennych itp. w zakresie wprowadzenia zakazu stosowania określonych instalacji czy rodzajów paliwa, w szczególności w nowobudowanych obiektach?</p> | brak | <p>Podkreślić należy, że podejmowanie przez samorządy wszelkich działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska, jest niezbędne, jednakże proponowane w ww. projekcie zapisy powinny zostać jeszcze doprecyzowane i skonfrontowane z możliwościami finansowymi gmin, jak również osób fizycznych, które zostaną objęte nakazami i zakazami.</p> | <p>Uchwała na mocy art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska jest prawem miejscowym i obowiązywać będzie w sposób bezpośredni na całym terenie określonym w §1 projektu uchwały. Projekt uchwały antysmogowej nie przewiduje możliwości wyłączenia jakiegokolwiek gminy z obowiązywania na jej terenie tej uchwały ze względu na przejrzystość wdrażanych przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego.</p> <p>Samorząd województwa nie ma kompetencji w sprawach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie zapisy leżą w kompetencjach samorządów lokalnych. Ich wprowadzenie oczywiście będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza w każdej gminie.</p> |
| 21. | Wójt Gminy Brzyska | POZYTYWNA | Nie wskazano | <p>Należy zauważyć, że gmina, która nie przekracza dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza powinna być objęta niniejszą uchwałą w chwili, kiedy standardy emisyjne byłyby przekroczone.</p> <p>Nadmienić należy, że nakładanie generalnie takich samych obowiązków na mieszkańców wsi i miast jednocześnie dyskredytuje mieszkańców wsi i małych miejscowości w zakresie równego prawa do korzystania z finansowania jest niesprawiedliwe społecznie i stawia tychże mieszkańców jako obywateli drugiej kategorii.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o objęcie ww. uchwałą wyłącznie gmin, które przekraczają dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza lub o</p> | brak | <p>Obecnie gminy, które nie przekroczyły dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń są jednocześnie pozbawione możliwości pozyskania środków na dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych. W związku z powyższym mieszkańcy, którzy nie przyczyniają się do przekroczeń zanieczyszczenia powietrza, co ma miejsce w większości gmin wiejskich i małych miejscowości będą musieli sami w całości ponosić wysokie koszty zakupu nowej instalacji grzewczej, przy czym mieszkańcy miast mają możliwość skorzystać z takiego dofinansowania. Mieszkańcy naszej gminy</p> | <p>Mając na uwadze przejrzystość przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego, w uchwale nie przewiduje się wprowadzania wyjątków, ani ze względu na użytkowników, ani na rodzaj obszaru: miejski, wiejski, obszar chroniony czy jakość powietrza w danej gminie. Należy pamiętać, że powietrze „nie zna granic”, każda ilość emitowanego zanieczyszczenia wpływa na jakość powietrza nie tylko w pobliżu źródła emisji ale również na znacznie szerszym obszarze.</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|------------------------------------|---------------------|---|---|--------------------------|---|---|
| | | | | zabezpieczenie środków na dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych w takiej samej wysokości dla wszystkich mieszkańców województwa podkarpackiego również dla mieszkańców gmin , na terenie, których nie są przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń, a zostali w takim samym zakresie zobowiązani na mocy tejże ustawy do wymiany instalacji grzewczych. | | często zgłaszają się o dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych. Niestety z własnych środków nie są w stanie sfinansować tego przedsięwzięcia, a nasza gmina nie dysponuje funduszami, którymi mogłaby wesprzeć dążenia mieszkańców. Może się zatem okazać, że uchwała nie będzie realizowana przez większość mieszkańców ze względów finansowych. | |
| 22. | Wójt Gminy Majdan Królewski | POZYTYWNA | Nie wskazano | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 23. | Wójt Gminy Iwierzycze | NIE WSKAZANO | Nie wskazano | Projekt uchwały antysmogowej jest zbyt rygorystyczny. | Nie dotyczy | Na terenach wiejskich materiał opałowy pozyskiwany jest często z własnych działek leśnych. Wprowadzenie zapisu uchwałowego o zakazie spalania biomasy powyżej 20% wilgotności wymusza dwuletni okres suszenia drzewa opałowego, co będzie generowało problemy i koszty jego składowania, oraz obliuguje użytkowników do zakupu nowoczesnych, ale bardzo drogich kotłów c.o. Generalnie rzecz ujmując proponowane w uchwale obostrzenia znacznie zwiększą koszty utrzymania rodzin w środowiskach wiejskich. | Niniejsza uchwała dotyczy całego obszaru w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego. Dla obszaru wszystkich gmin wprowadzana jest jednolita regulacja wyznaczająca wymagania dla instalacji i paliw dopuszczonych do stosowania. Jest to uzasadnione w szczególności tym, że pomiary jakości powietrza prowadzone na przestrzeni ostatnich lat przez Podkarpacki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazują na występowanie w województwie wysokich poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie benzo(a)pirenu oraz pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5. Obecnie głównym źródłem zanieczyszczeń pyłem i benzo(a)pirenem jest emisja niska, tzn. emisja z ogrzewania indywidualnego (szczególnie przy spalaniu węgla i drewna). Problemy z zanieczyszczeniami powietrza są większe na obszarach miejskich niż na obszarach wiejskich, ale każdy mieszkaniec województwa użytkujący pozaklasowe kotły na paliwo stałe powoduje znaczną emisję zanieczyszczeń do powietrza, która |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|---|--------|---|---|--------------------------|--|---|
| | | | | | | | zanieczyszcza powietrze nie tylko w okolicy źródła (domu), ale również w dalszych obszarach. Natomiast wszystkie zanieczyszczenia znajdujące się w powietrzu powodują negatywne skutki zdrowotne dla mieszkańców województwa, których koszty znacznie przewyższają koszt modernizacji źródła ciepła czy suszenia drewna. |
| 24. | Burmistrz Sędziszowa Małopolskiego | | Nie wskazano | Najtrudniejszym do spełnienia zapisem uchwały, a jednocześnie wywołującym największe emocje społeczne, będzie prawny obowiązek wymiany kotłów na węgiel lub drewno, które nie spełniają żadnych norm emisyjnych w tak krótkim okresie wejścia w życie ograniczeń. | brak | Wprowadzenie takiego rozwiązania prawnego, musi iść w parze z odpowiednim programem pomocowym dla mieszkańców. Taki program powinien pokrywać w jak największym stopniu koszty wymiany lub dostosowania jednostek grzewczych do nowych przepisów, jak i być powszechny obejmujący wszystkich, których wprowadzone ograniczenia i zakazy w/w uchwały będą dotyczyć. Wymiana wszystkich kotłów na kotły 5 klasy (norma PN-EN 303-5:2012) jest zadaniem niezmiernie kosztownym. Główną barierą dla mieszkańców oraz jednostek samorządu jest problem związany z finansami – Gmina Sędziszów Małopolski w chwili obecnej nie ma możliwości znacznego wsparcia mieszkańców w zakresie wymiany kotłów. | Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ponadto realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. |
| | | | Nie wskazano | Kolejną trudnością jest dostępność środków zewnętrznych na działania związane z ogólnie pojętą niską emisją. | | Wymiana pieca oraz bardzo często przebudowa całej instalacji c.o. w tym nawet przebudowa komina, jest obarczone takimi wymaganiami i kosztami, które są niemożliwe do spełnienia przez | Uwaga nie odnosi się do treści projektu uchwały. |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|--|--------------------------|--|--|
| | | | | | | przeciętnego beneficjenta. Warto rozważyć ułatwienie procedury ubiegania się o środki na zwiększonym poziomie nawet do 80-90%. | |
| | | | Nie wskazano | Następna pojawiająca się barierą jest brak możliwości zmuszenia mieszkańca do wymiany często sprawnego jeszcze kotła oraz do ponoszenia związanych z tym kosztów. | brak | brak | Uchwała antysmogowa jako prawo miejscowe daje taką możliwość. |
| | | | Nie wskazano | Co do zadań kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych „uchwałą antysmogową”, nie określa ona sposobu kontroli indywidualnych kotłów i pieców (np. przez upoważnionych pracowników gminy, z uwagi na brak straży miejskiej, a także brak uprawnień specjalistycznych i brak urządzeń do ich przeprowadzenia). | brak | brak | W uchwale z art. 96 nie można zapisać ani konieczności kontroli, ani kto ma kontrolować, ani jakie mogą być nałożone mandaty karne, ponieważ brzmienie art. 96 POŚ na to nie pozwala. Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688). Sankcje stosowane w przypadku |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|-------|--------|---|---|--------------------------|--------------------|---|
| | | | | | | | <p>naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p> |
| | | | Nie wskazano | Należy rozważyć dopuszczenie bezterminowej eksploatacji istniejących kotłów 5 klasy. | brak | brak | <p>§ 4 projektu uchwały określa, iż „dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą ...”, co oznacza, iż kotły klasy 5 wprowadzone do eksploatacji przed wejściem w życie uchwały są dopuszczone do eksploatacji dożywno.</p> |
| | | | Nie wskazano | Reasumując, działania związane z wprowadzeniem zapisów uchwały antysmogowej są konieczne, jednakże o powodzeniu działań przewidzianych w projekcie uchwały oprócz zamożności obywateli oraz ich świadomości ekologicznej przesądzi dostępność | brak | brak | <p>Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz</p> |

| Lp. | Organ | Opinia | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt) | Treść uwagi | Propozycja zmiany zapisu | Uzasadnienie uwagi | Odniesienie do uwagi |
|-----|------------------------------------|---------------------|---|---|--------------------------|--------------------|---|
| | | | | środków finansowych wspomagających wyminę indywidualnych źródeł ciepła. | | | Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. |
| 25. | Wójt Gminy Komańcza | POZYTYWNA | Nie wskazano | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 26. | Burmistrz Miasta Jarosławia | NIE WSKAZANO | Nie wskazano | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 27. | Starosta Lubaczowski | POZYTYWNA | Nie wskazano | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |